



ИМПЕРЕЦ

Циркуляр Верховного Совета РИС-О

ЗИМА 2008/9

НОМЕР 65

СЪ РОЖДЕСТВОМЪ ХРИСТОВЫМЪ! и с Новым Годом

Поздравляем Е.И.В. Государыню Великую Княгиню Марию Владимировну и весь Российский Императорский Дом, всех Имперцев и наших единомышленников с радостным праздником Рождества Христова и желаем здоровья, сил и вдохновения в Новом 2009 году.

Вступаем в год, когда будем отмечать 80-летний юбилей нашей славной организации. Да поможет нам Господь с еще большим рвением исполнить свой долг -- служение Церкви Православной, Российскому Императорскому Дому и нашей любимой Родине.

Бог всем в помощь!

*Верховный Совет
Российского Имперского Союза-Ордена*

ГЛАВА РОССИЙСКОГО ИМПЕРАТОРСКОГО ДОМА ПОЧТИЛА ПАМЯТЬ СВЯТЕЙШЕГО ПАТРИАРХА АЛЕКСЕЯ II

8 декабря 2008 г., Глава Российского Императорского Дома Е.И.В. Государыня Великая Княгиня Мария Владимировна посетила Храм Христа Спасителя, чтобы почтить память почившего Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексея II.

Прибыв в храм до начала богослужения, Ее Императорское Высочество возложила венок ко гробу Предстоятеля Русской Православной Церкви и оставила запись в книге соболезнований. Затем состоялась беседа Великой Княгини с заместителем председателя Государственной думы РФ Л.К. Слиской, также прибывшей отдать дань памяти усопшему.

По окончании богослужения Глава Российского Императорского Дома встретила с Патриаршим Местоблюстителем Митрополитом Смоленским и Калининградским Кириллом. В ходе состоявшейся беседы Ее Высочество выразила чувства своего самого искреннего соболезнования Русской Православной Церкви в связи с постигшей Ее тяжелой утратой. Государыня особо подчеркнула ту роль, которую сыграл Святейший Патриарх, по-

высвист значение религиозных ценностей в современном мире. "Это был подлинный Человек XXI века", - подчеркнула Великая Княгиня. Со своей стороны Митрополит Кирилл тепло поблагодарил Главу Российского Императорского Дома за Ее неизменную любовь к Русской Церкви и народам России.

Во время пребывания Великой Княгини в Храме Христа Спасителя состоялось общение Ее Императорского Высочества с Первоиерархом Русской Православной Церкви Заграницей Митрополитом Илларионом, а также Митрополитом Рижским и всея Латвии Александром, Архиепископом Костромским и Галицким Александром, Архиепископом Корсунским Иннокентием и другими высокими лицами. Среди сопровождавших Великую Княгиню, помимо чинов Канцелярии, находились Предводитель Российского Дворянского Собрания князь Г.Г. Гагарин, Вице-предводитель А.Ю. Королев-Перелешин, член Руководящего Центра Движения "За Веру и Отечество" Г.Н. Гришин и духовник Движения иеромонах Никон (Левачев-Белавенец).

*Объединенная пресс-служба Движения "За Веру и Отечество" и
Московского Георгиевского отдела РИС-О*

И. Л. СОЛОНЕВИЧ О МОНАРХИИ, КАК ГАРАНТИИ ОТ БЮРОКРАТИИ

Несмотря на всю нелюбовь И. Л. Солоневича к академическому стилю изложения материала, свойственному, например, таким мыслителям, как Л. А. Тихомиров или И. А. Ильин, мы несомненно должны признать, что Иван Лукьянович является выдающимся представителем русской государственно-правовой науки. Здесь не имеет никакого значения, что в обоснование своих выводов он зачастую приводит примеры из собственных, личных наблюдений либо отдельные исторические примеры, и не в том, что его трудам в значительной степени присуща манера публицистическая или даже автобиографическая. Это для науки более или менее безразлично. Самое главное в том, что выводы и прогнозы, явившиеся результатом проведенного им анализа конкретных политических событий, даже и в наши дни, спустя полвека после его кончины, почти стопроцентно подтверждаются реальной практикой.

И никакие степени и звания, никакая «строгая научность», под которой, как правило, скрывается пустое наукообразное словоблудие, тут не нужны. Чистый здравый смысл и трезвое видение проблем.

Все это полностью относится к такому, наверное, актуальнейшему для наших дней вопросу, как опасность бюрократии.

В своей фундаментальной работе «Народная монархия» И. Л. Солоневич предупреждает: «перед будущей Россией с очень большой степенью отчетливости, вырисовывается опасность бюрократии. Реальность этой опасности заключается в том, что сегодняшний правящий слой страны, есть по существу почти сплошная бюрократия». Это сказано в начале 1950-х годов, за сорок лет до так называемого «падения коммунизма» в России.

Нет, Солоневич не отрицает объективной необходимости аппарата государственного управления. Он не какой-нибудь там опьяненный жаждой недержания свободы анархист, а абсолютно

ХРИСТОС РОЖДАЕТСЯ, СЛАВИТЕ!

адекватный государственный. По словам И. Л. Солоневича, поскольку государство – не имеет ни рук, ни ног, функция рук и ног выполняется живыми людьми. Он пишет: «Я не хочу быть несправедливым даже и к бюрократической деятельности: в общей экономике природы нужна и она». Даже и она «имеет свои преимущества. Человек работает немного, спокойно, не торопясь и не увлекаясь... Однако, чем ее меньше, тем лучше для всех остальных людей, не входящих в состав бюрократического аппарата... Без администрации не может прожить никакое человеческое общество, но не следует превращать администрацию в бюрократию».

Вместе с тем, совершенно очевидно, что если государственный аппарат при нормальных социально-политических условиях может и должен действовать в пользу всего общества, то в иных обстоятельствах он может действовать и во вред. Более того, «всякий слой всякой нации – вне моментов общенациональной опасности – действует эгоистически... Всякая профессия склонна замыкаться в касту. И всякая каста склонна утверждать, что именно ее интересы являются высшими интересами человечества... Меньшинство – под прикрытием всякой декламации – стремится стать привилегированным меньшинством и из средства стать целью... Государственный аппарат перерастает в бюрократию». Причем это не результат чьей-то субъективной воли. Республиканская форма правления совершенно автоматически приводит к диктатуре бюрократии. Эксплуатация человека человеком прекращается. Начинается эксплуатация человека бюрократом.

Этому тоже есть вполне объективные причины. Основной внутренней болезнью России были всегда гипертрофия государственной власти, национальной дисциплины и всяких вещей в таком роде. Она понизила инстинкт борьбы за личную свободу во имя борьбы за государственно-национальную. Однако от этого не легче, чем от осознания наследственного характера болезни. Диагноз все равно неутешителен. И диагноз даже и в прогнозе до гениальности точен: «Нынешний российский политический строй – это абсолютизм, который хочет быть просвещенным. Хозяйственный строй – это крепостничество, которое хочет быть культурным». Никто здесь, кажется, даже и не подозревает, что он имеет счастье жить при практически социалистическом строе, лишенным только одного: своей «идеологической надстройки». Ведь социализм, по большому счету это не фразеология, а «расширение профессиональных функций бюрократии на всю... жизнь страны».

На первый взгляд здесь вроде бы и нет никакой опасности. Почему собственно государственный служащий должен быть менее других заинтересован в силе и процветании государства? Однако повседневная жизнь убеждает нас в обратном. Бюрократия действует исключительно эгоистически. Его интересы «есть профессиональные интересы слоя, касты или банды, назовите, как хотите, паразитирующей на убийственном хозяйственном строе». «Можете вы представить себе, – спрашивает И. Л. Солоневич, – уездного держиморду, замешанного в “бессмысленных мечтаниях” и болеющего болями и скорбями страны?»

Для этого от держиморды требуется инициатива, и вот эта самая инициатива держиморде бюрократической системой категорически противопоказана. Противопоказана потому, что для такой инициативы нужны «хоть какие-то мозги» и «хоть какая-нибудь совесть». И поскольку собственные мозги и собственная совесть есть в условиях диктатуры прямая угроза власти, ни тем, ни другим бюрократ не переобременен... Всякий чиновник обязан придерживаться закона. Или, еще точнее – буквы закона. Он сидит на своем месте не для проявления инициативы, а для «поддержания порядка». Тем не менее, а, скорее всего, именно поэтому бюрократ считает, что он соль земли и что уж он-то, во всяком случае, имеет право на начальственные благодеяния и на свой жизненный пирог.

Легитимистъ

Новости. Исторические справки. Официальные заявления РИС-О на русском и английском языках.
Можно также распечатать себе копию журнала "Легитимистъ" (в формате "PDF")

www.legitivist.net

В результате вся хозяйственная жизнь оказывается подчинена полностью интересам слоя подонков, паразитирующих на хозяйственном строе. Этот слой не производит ничего.

Вся хозяйственная жизнь стран оказывается направленной вовсе не к удовлетворению потребностей трудящихся, а к насыщению правящего слоя. Жизнь постепенно приближается к идеалу тюрьмы, основанной на принципах самоснабжения – какими были тюрьмы древнего востока.

Все наши свободы, пишет И. Л. Солоневич, в конечном счете, сводятся к свободе конкуренции. И против свободы конкуренции будет восставать всякий член всякой группы, которая не рассчитывает выдержать свободную конкуренцию. Эта группа с необходимостью консолидируется в бюрократию. Если бы член такой группы рассчитывал эту конкуренцию выдержать, он и был бы предпринимателем, а не бюрократом.

Этот тип подбирается из неудачников. И. Л. Солоневич характеризует его, как «тип человека с мозгами барана, челюстями волка и моральным чувством протоплазмы. Это тип человека, ищущего решения плюгавых своих проблем в распороте животе ближнего своего. Но так как никаких решений в этих животах не обнаруживается, то проблемы остаются нерешенными, а животы вспарываются дальше. Это тип человека, участвующего шестнадцатым в очереди в коллективном изнасиловании... И чем больше будет проявлено твердости души и непреклонности характера перед всяким человеческим горем, перед всяким человеческим страданием, перед всякой человеческой жизнью, тем шире и тучнее пути дальнейшего попрания». Иван Лукьянович называет такого нравственного урода не совсем парламентским словом «сволочь». И подчеркивает, что русский бюрократ есть «совсем сволочь... т. к. пошел» в бюрократы «на основах более или менее полной свободы воли».

Антагонизм чиновного интереса и частной инициативы в условиях бюрократической диктатуры ведет к расширению сферы государственного регулирования. При этом бюрократ, действуя практически бесконтрольно и безапелляционно, должен что-то запрещать – это его основная функция.

Частная инициатива – взятками или обходами, нарушением инструкций и даже законов – пытается обойти всякое государственное регулирование. Но чиновника кормило именно государственное регулирование. Это регулирование названо Иваном Лукьяновичем экономической инквизицией. Всякая попытка утвердить права частной инициативы будет попыткой отнять у инквизитора кусок хлеба, покушением на тот самый жизненный пирог. Поэтому направленность «государственного регулирования» однозначна – грабеж – и больше ничего. В современной терминологии грабеж этот называется контролем. Попытки уйти из под контроля, а основным способом здесь является взятка, требует еще большего контроля, еще большего числа бюрократов.

Рост числа чиновников автоматически означает рост всякого «регулирования». Рост всякого регулирования также автоматически означает рост всяких попыток его обойти, с ним справиться или, по крайней мере, к нему приноровиться. Для регулирования этих попыток обойти регулирование – нужен какой-то новый, регулирующий аппарат.

Происходит разбухание бюрократического аппарата. И. Л. Солоневич пишет: бюрократический контроль над бюрократическим аппаратом повторяет всемирно историческую попытку барона Мюнхгаузена: вытащить самого себя из болота, – в данном случае – бюрократического. Чем больше воровства, тем сильнее должен быть контрольный аппарат. Но чем крупнее контрольный аппарат, тем больше воровства... Нельзя поднять за косу самого себя. Нельзя бороться с бюрократией путем ее дальнейшего размножения. Нельзя рассчитывать на то, что подонки, пришедший править и жрать, даст другому подонку возможность вырваться из своего рта и власть и жратву.

По данным первого полугодия 2006 г. число государственных служащих выросло на 13,8%. За один президентский срок это более чем в два раза. Но это, несмотря на все заверения о необходимости «административной реформы» и «снижении численности чиновничества» несколько бюрократов не волнует и не может волновать. Для проведения реформы нужны реформаторы а в условиях бюрократической диктатуры единственными реформаторами могут быть только сами бюрократы. И. Л. Солоневич пишет: всякий частный предприниматель норовит сократить

число своих служащих – ибо он оплачивает их из своего кармана. Каждый бюрократ норовит увеличить число своих служащих, ибо оплачивает их не он и ибо чем шире его заведение, тем больше власть, почет, даже жалованье.

Возразят, но ведь и какую-то общепользную работу выполняет этот такой уж очень неприятный всем бюрократ. Вот ведь есть национальные проекты, есть какие-то трехлетние бюджеты, пятнадцатилетние программы, государственные планы и т. п. Не будем говорить о реальности планов и степени их выполнения, а также насколько за счет таких планов сумела погреть руки сама бюрократия. Скажем о другом, о главном. Честно говоря, любому бюрократу на все эти планы принципиально наплевать.

Было бы, конечно, лучше, если бы они и в самом деле выполнялись. Но они могут и не выполняться. «План должен существовать, то есть снабжать, – как замечает И. Л. Солоневич, – жалованием и властью. Из плана, кроме «прорывов» и дыр, не остается, собственно, ничего. Но остаются бюрократические армии, хлеб и масло которых зависят от дальнейшего «государственного регулирования».

«План» существует не для человечества – он существует для «плановиков». Он автоматически и неизбежно вызывает к жизни рождение нового общественного строя, слоя платных и «плановых» бюрократов, который будет бороться за свой «план» и, что существеннее, за свою жизнь. План может существовать без чего угодно: без фабрик и без сырья, без транспорта и даже без хлеба, – но без... бюрократии он просто немислим. Бюрократический план, высиженный в чиновных кабинетах, не может не быть принудительным планом – «планом-директивой». План-приказ нуждается в надсмотрщике.

«План» с совершеннейшей, истинно железной логической необходимостью, должен опираться на режим террора. Власть бюрократии просто немислива без режима террора, и никаких идей ни за какими разновидностями этого террора и в помине нет: есть голая борьба за шкуру, борьба за самосохранение бюрократии.

Слой неудачников, который стал классом паразитов, не может держаться иначе, как террором. Начиная террор, он отрезывает себе все пути отступления. И, вырабатывая методы подавления всякой конкуренции, организуя бюрократическую полицейскую машину, он неизбежно оформляется в диктатуру, т. е. в произвол бюрократии. Там, где имеется произвол, он по необходимости охватывает всю страну. Если из власти произвола вы исключите хотя бы одного человека, он станет точкой концентрации всех оппозиционных произволов сил страны. Террор должен быть тотальным, охватывающим все. Ибо, если в каком бы то ни было звене общенациональной жизни будет прорвана дисциплина «плана», – то «плановые мудрецы» погибнут. Таким образом, бюрократ руководит хозяйственной жизнью, цензурирует прессу и кино, выдает паспорта и визы – в общем определяет МОЕ право на хозяйственное существование и даже на существование просто.

«План» нуждается в строго централизованном, жестоко дисциплинированном бюрократе, который станет «приводным ремнем» к производителю жизненного пирога, к той массе, которая на местах пытается обеспечить себе силу и процветание и безо всяких бюрократических благодетелей. Следовательно, удар наносится по «местам». Всякая хозяйственная самостоятельность, самоуправление производителя сводится к нулю. Все должно быть строго централизовано. Логика, по словам И. Л. Солоневича, здесь такова: если самоуправление единомышленно с «планом» – оно излишне. Если оно противоречит «плану» – оно вредно. Во всяком случае, гораздо спокойнее заменить всякое самоуправление строго централизованным бюрократом, который целиком будет зависеть от «планового синедриона» и покорно выполнять волю его. Все органы самоуправления и даже самообслуживания оказываются заменены централизованной бюрократией.

Экономика от этой превышающей всякую платежеспособность «общепользной работы» бежит за границу и «в тень». Вот как об этом пишет Солоневич.

Производство, лишенное полновесного стимула личного потребления и накопления, личного интереса и личной инициативы, постепенно создает чрезвычайно странный хозяйственный быт, быт, очень путано и капризно разделенный на две части: легальную и нелегальную. Трудящийся легально трудится на заводе и легально получает паек, на который явственно жить нельзя. Но так

как он все-таки хочет жить, то настоящая хозяйственная жизнь, искалеченная и нищая, влачит свое существование где-то в нелегальном подполье.

В силу всех этих обстоятельств нормальный производитель – или, точнее, тенденция к нормальному производству и нормальному потреблению – становится достоянием уголовно-хозяйственного дна. Вся страна становится преступной.

Это неизменно и неизбежно приводит к одному и тому же: часть хозяйственной деятельности, без которой человеку физически невозможно прожить – уходит в подполье, в преступление, в риск свободой и жизнью.

Реальное народное хозяйство ушло в подполье. В этом же подполье бюрократа пытается заменить уже чисто уголовный элемент. Так что все усилия борьбы бюрократии с преступностью – сказка про белого бычка. Бюрократизм и преступность даже не близнецы, а две головы одного и того же змея.

Нынешняя хозяйственная система может быть определена такой формулировкой: разбой сверху и воровство снизу. Разбоем кормится бюрократия, и воровством кормятся все остальные.

Чиновник, как известно, ничего не производит и ничего производить не может, не для этого он пошел «во власть». Но дело в том, что он еще за свою службу самому себе умудряется легально и нелегально забраться в государственный и частные карманы, по меткому выражению Ивана Лукьяновича – «на пропой души».

Но это только полбеда. Для сокрытия воровства или для получения возможности сорвать уничтожаются ценности, далеко превосходящие аппетиты самого чиновника. Простой пример из нашего времени: для того чтобы получить взятку «национализированные» большевиками особняки (исторические памятники) доводятся бездействием бюрократии до состояния, исключаящего, по словам бюрократии, иной способ их сохранить, как продажа частному лицу, как правило, себе любимому.

Не производя ничего сам, бюрократ и другим ничего не дает производить. Просители, стоящие в хвосте – тоже не могут производить ничего: они стоят в хвосте. Потеря человеческого времени, нервов и здоровья, от стояния в хвостах, пока, кажется, не учтена никакой статистикой. Фактически потери национального хозяйства никак не ограничиваются теми деньгами и товарами, которые разворованы бюрократией – самые страшные потери – это бюрократические тормоза, навьюченные на всякую человеческую деятельность в стране.

Но ущерб от бюрократической диктатуры не ограничивается народным хозяйством. Может быть, грабеж это даже и не самая главная статья такого ущерба.

Грабеж сопровождается тем, что И. Л. Солоневич назвал «туманным предчувствием конца грабежа». Именно от этого, подчеркивает он, идет общая для бюрократических гнезд и для ячеек ненависть.

Обыватель всегда неблагонадежен. Опирается можно только на «актив». Актив – это и есть тот загадочный для внешнего наблюдателя слой, который поддерживает власть, единственный слой русского населения, который безраздельно и до последней капли крови предан существующему строю. Бюрократический актив, низовка правящего слоя была вызвана к жизни в трех целях: «соглядатайство, ущемление и ограбление». Следовательно, соглядатайство должно проникнуть в мельчайшие поры народного организма. Оно и проникает. Соглядатайство без последующего ущемления бессмысленно и бесцельно, поэтому вслед за системой шпионажа строится система «беспощадного подавления». Ежедневную малозаметную извне рутину грабежа, шпионажа и репрессии выполняют кадры актива.

Ничего в мире власть так не боится, как оружия в руке и мыслей в голове у масс. Оружие можно отобрать. Но каким, хотя бы самым пронзительным обыском можно обнаружить, например, склад опасных мыслей?

Бюрократия создает техническое орудие духовного террора, главным принципом которого становятся запрет сочувствия какому бы то ни было иному, кроме декретированного, общественному строю и поддерживаемое террором принуждение этому строю сочувствовать, его укреплять и его всячески восхвалять.

Истребляя, не обязательно физически, враждебные себе силы, победившая бюрократия обескровливает и свои собственные. Как

общее правило, истребляются лучшие представители тех, у кого еще осталась воля к свободе, воля к сопротивлению, у кого остались талант, инициатива, совесть, нормальный человеческий здравый смысл. Остаются жить пресмыкающиеся. Истребляется все то, что возвышается над пресмыкающимся уровнем. Истребляются лучшие гены грядущих поколений.

Власть теряет и так не очень-то ею востребованный ресурс здравомыслящих людей, способных хоть как-то нейтрализовать последствия чиновного беспредела. Остается одна сволочь. Впрочем, ни на кого другого в условиях диктатуры бюрократия опираться и не может.

В своей знаменитой книге «Россия в концлагере» И. Л. Солоневич приводит такой пример: «В 1918 году в германском Киеве ему как-то пришлось этак «по душам» разговаривать с Мануильским, впоследствии генеральным секретарем коминтерна, а также представителем красной Москвы в весьма неопределенного цвета Киеве». Солоневич доказывал Мануильскому, что большевизм обречен, ибо сочувствие масс не на его стороне.

– Послушайте, дорогой мой, – усмехнулся тот весьма презрительно, да на какого же нам черта сочувствие масс? Нам нужен аппарат власти. И он у нас будет. А сочувствие масс? В конечном счете, сплевать нам на сочувствие масс.

И Иван Лукьянович спрашивает: «Из кого же можно сколотить аппарат власти при условии отсутствия сочувствия масс?» Ответ заключается в том, что аппарат можно сколотить из сволочи и сколоченный из сволочи, он оказался непреодолим, ибо для сволочи нет ни сомнения, ни мысли, ни сожаления, ни сострадания: твердой души прохвосты.

Обратимся к нашим дням. 11 марта 2007 года в 14 регионах России прошли выборы в местные «органы народного представительства». Нет, никто иллюзий относительно того, что власть формируется в результате выборов, решительно не питает. Об умении бюрократии преодолевать даже и объективные законы известно всем. Так, при составлении списков партий в избирательных бюллетенях партия власти – «Единая Россия» – в результате какой-то чудесной жеребьевки заняла первое место в восьми регионах из четырнадцати. Таким образом, была «преодолена» математическая вероятность события, выражающаяся в тысячных долях процента. Как еще задолго до того один из главных претендентов в «благодетели человечества» сказал: «Важно не как голосуют, а как считают». Показательно другое, более важное для бюрократии. В Петербурге, не то провинции, не то столице, т. е. городе со всех сторон характерном для сегодняшней России, за «партию власти» проголосовало только около 40% из около 30% пришедших на выборы, т. е. около 12% от общего числа избирателей. Процент же бюрократов чуть больше этого количества. Иными словами, за бюрократию голосовали даже и не все бюрократы, власть не может рассчитывать на полную активную поддержку даже со стороны самой себя. Симптом для власти очень тревожный. И тем более актуальным является учение И. Л. Солоневича о бюрократической диктатуре.

Одним из главных выводов, содержащихся в этом учении, является вывод о неспособности бюрократии в условиях собственной диктатуры, т. е. в условиях республиканских, эволюционировать в сторону общественной пользы. Иначе говоря, при республике не может быть хорошей бюрократии.

*Генеральный секретарь РИС-О
Ст. Соп.-Руководитель А. Ю. Сорокин*

ИНТЕРЕСНЫЕ НОВОСТИ

УЧЕННЫЙ СОВЕТ РГТЭУ ПРОСИТ ГОСУДАРЬНЮ ПРИНЯТЬ УНИВЕРСИТЕТ ПОД ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОКРОВИТЕЛЬСТВО

На заседании Ученого совета Российского государственного торгово-экономического университета 9 октября единогласно было принято решение "направить Главе Российского Императорского Дома Великой Княгине Марии Владимировне официальное предложение принять РГТЭУ, в продолжение традиции Московского коммерческого училища, под почетное попечение (покровительство) Ее Императорского Высочества". Также Ученый совет направил Государыне приглашение посетить университет в удобное для Ее Императорского Высочества время.

Направляя просьбу Ученого совета Государыне, ректор РГТЭУ доктор юридических наук Сергей Бабуринов подчеркнул, что

принятие РГТЭУ под Высочайшее Покровительство станет "наилучшей поддержкой в стремлении университета возродить славные традиции Московского коммерческого училища".

Российский государственный торгово-экономический университет - является одним из ведущих учебных заведений России, ведущим свою историю с 12 марта 1804 г., когда по указу Императора Александра I было учреждено Московское коммерческое училище. В настоящее время в РГТЭУ обучается свыше 70 тысяч человек, получающих образование по 27 специальностям высшего образования и 22 специальностям среднего профессионального образования. В состав университета помимо факультетов, колледжей и техникумов в Москве входит 28 филиалов и институтов в других регионах Российской Федерации и за ее пределами.

*Объединенная пресс-служба Движения "За Веру и Отечество"
и Московского Георгиевского отдела РИС-О*

ПРОТОИЕРЕЙ ГЕННАДИЙ БЕЛОВОЛОВ: ОТ РЕАБИЛИТАЦИИ ЦАРСКОЙ СЕМЬИ - К РЕАБИЛИТАЦИИ ЦАРСКОЙ ИДЕИ

"Реабилитация Царской Семьи, конечно, для самой Царской Семьи не столь необходима, ибо они прославлены как святые. Но, с другой стороны, эта реабилитация нужна нам и нужна нашему народу для того, чтобы назвать вещи своими именами. Эта реабилитация в юридическом смысле определяет, что Царь, безусловно, стал жертвой этой страшной акции, которую называли в то время казнь", - заявил в интервью "Русской линии" настоятель Леушинского подворья протоиерей Геннадий Беловолов, комментируя решение президиума Верховного суда РФ о реабилитации Императора Николая II и членов его Семьи.

"Безусловно, что эта реабилитация важна и в более широком смысле, поскольку она, по сути, признает за нашим Царем его права, его статус Царя. Ведь понятно, что убийцы убивали не только конкретного человека или личность; они убивали Наследника Дома Романовых, и можно сказать, убивали саму Царскую идею, форму Царского правления в России; именно это было их целью. Я думаю, реабилитация Царской Семьи должна иметь еще и такие последствия, как реабилитация самой Царской идеи в нашем сознании и признание за нею юридического права на существование. То есть, несомненно, реабилитация Царской Семьи ставит перед нами юридический факт реального существования Царской власти. Я думаю, что эта реабилитация должна как-то организовать, само монархическое сознание в нашей стране, а может быть и какие-то конкретные движения в пользу возрождения Царской формы правления в России", - считает священник.

В этом смысле, по словам отца Геннадия, эта реабилитация, "безусловно, очень важное событие, которое обращено не только в прошлое, казалось бы, ну что там ворошить историю спустя 90 лет, но она важна как раз с перспективой на будущее, поскольку признает за Государем все его права и позволяет нам поставить вопрос о квалификации действий всех участников царубийства как государственного преступления". "Теперь мы должны ожидать осуждения тех, кто поднял руку на Помазанника Божия. Но в широком положительном смысле реабилитация Царской Семьи важна для нас как, прежде всего, реабилитация Царской идеи. Теперь мы можем более конкретно ставить вопрос о том, чтобы осмыслить легитимность последующей власти. Если Царь был убит совершенно незаконно, то насколько может быть законна вся последующая власть?", - вопрошает настоятель Леушинского подворья.

"Также теперь следует поставить вопрос о том, как вернуться к той форме власти, которую мы могли бы назвать легитимной, соответствующей и нравственным, и юридическим законам. Поэтому, безусловно, следует отдать должное активности княгини Марии Владимировны, ее позиции, твердости. Слава Богу, что ее настойчивость увенчалась этим актом справедливости", - заключил протоиерей Геннадий Беловолов.

Русская линия

ИГУМЕН СЕРГЕЙ (РЫБКО): КАРТЫ НАШИХ ГОРОДОВ ОСКВЕРНЕНЫ ИМЕНАМИ БОЛЬШЕВИЦКИХ УБИЙЦ И САДИСТОВ

"Пока на наших площадях и улицах стоят бесчисленные Ленины, пока карты наших городов осквернены именами убийц и садистов, - террор вполне может вернуться", - заявил настоятель храма Сошествия Святого Духа на апостолов на Лазаревском кладбище игумен Сергей Рыбко, отвечая на вопрос издания,

застрахована ли Россия от повторения страшных событий коммунистического террора?

Вчера, 30 октября в России отмечался День памяти жертв политических репрессий. Точное число всех пострадавших от коммунистического режима подсчитать невозможно. По разным оценкам, начиная с октября 1917 года, от политических репрессий пострадали до 50 миллионов граждан, которые были расстреляны, раскулачены или сосланы. Пик репрессий пришелся на годы Большого террора, развязанного в 1937-1938 годах. По данным Генпрокуратуры, всего за время действия закона "О реабилитации жертв политических репрессий" пересмотрено 636 302 уголовных дела в отношении 901127 человек, из которых 637614 в результате были реабилитированы.

"Правовое государство у нас еще не построено, сделаны только первые шаги, - считает отец Сергей. - А при коммунизме было самое настоящее рабство, от которого осталась богатая традиция беззакония. До сих пор чувствуется это наследие коммунистического режима... Любкой дорвавшийся до власти пренебрегает законом, чтобы набить карманы и удовлетворить свои амбиции".

Россия. Регионы

В МОСКВЕ ПОЧТИЛИ ПАМЯТЬ АДМИРАЛА КОЛЧАКА

В столице открыта мемориальная доска в честь одного из лидеров Белого движения, легендарного исследователя-полярника адмирала Александра Колчака. Она установлена в самом центре Москвы, во дворе часовни Николая Чудотворца – покровителя путешественников.

Среди научных проектов Александра Колчака – три кругосветных плавания и многочисленные полярные экспедиции, в том числе, морская экспедиция вдоль берега Сибири, которая положила начало освоению Северного Морского пути, а также экспедиция по Северному Ледовитому океану к острову Беннета по поискам известного исследователя барона Толля.

В 1906 году за исследования русского Севера Колчак был награжден орденом Св. Владимира и «Большой Константиновской медалью» (этой награды в российской истории были удостоены всего три полярных исследователя, включая Фридриха Нансена). Имя Александра Колчака было присвоено одному из островов в районе Новой Земли. Вершиной научной работы Александра Колчака стала публикация в 1909 году монографии, обобщившей его гляциологические исследования в Арктике, «Лед Карского и Сибирского морей».

Росбалт

В ВЕРХНЕМ ТАГИЛЕ УЛИЦА 8-ГО МАРТА ПЕРЕИМЕНОВАНА В АРХАНГЕЛЬСКУЮ

В Верхнем Тагиле состоялось заседание городской думы. На нем были рассмотрены два предложения, выдвинутые единоверческим приходом во имя Святого Архистратига Михаила. Как рассказал настоятель прихода священник Сергей Комаров, принято решение о переименовании улицы 8 Марта, на которой стоит Михаило-Архангельский храм, в улицу Архангельскую.

Кроме того, старинному городскому кладбищу, где похоронены первостроители Верхнетагильского поселения, согласно решению местной думы, будет придан статус исторического захоронения.

Михаило-Архангельский храм в Верхнем Тагиле был освящен год назад. Это - второй единоверческий приход, который несет служение на уральской земле, в составе Екатеринбургской епархии.

ИА Екатеринбургской епархии

"Херсонес-Таврический" Информационное Агентство

ТАВРИЧЕСКИЙ ОТДЕЛ

- Новости - Страницы истории - Обращения - Интернет-магазин

<http://www.tavrida-riuo.narod.ru>
www.sevblagochinie.narod.ru

ХРОНИКА ИМПЕРСКИХ ОТДЕЛОВ



4 ноября 2008

День памяти Казанской иконы Божией Матери

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РОССИЙСКОГО ИМПЕРСКОГО СОЮЗА-ОРДЕНА #20/2008

По постановлению Верховного Совета Российской Имперского Союза-Ордена, за многолетнюю, примерную деятельность и незыблемую верность Имперской присяге Старший Соратник-Руководитель Борис Сергеевич Туровский вводится в состав **Верховного Совета**, со всеми присущими этому званию обязанностями и полномочиями.

Приветствуем **Старшего Соратника-Руководителя Бориса Сергеевича** в наши ряды и надеемся на продолжение его ревностного служения для восстановления российской монархии.

Начальник РИС-О *Г.А. Фёдоров*

Генеральный Секретарь РИС-О



А. Ю. Сорокин

На имя Начальника РИС-О пришла просьба от Старшего Соратника-Руководителя Виктора Федоровича Зацепина выйти в отставку; по жизненной ситуации ему трудно продолжать активно участвовать в нашей работе. Верховный Совет выражает самую глубокую благодарность долголетнему Имперцу Виктору Федоровичу за его верное служение нашему общему делу.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ОКРУГ

МОСКВА

ДЕСЯТИЛЕТНИЙ ЮБИЛЕЙ "ЗА ВЕРУ И ОТЕЧЕСТВО"

30 ноября 2008 г. в Паломническом центре Московского Патриархата (бывшая гостиница "Университетская") состоялся торжественный вечер, посвященный десятилетию создания Общероссийского общественного движения "За Веру и Отечество".

Мероприятие открыл Глава Руководящего центра Константин Родионович Касимовский, поделившийся с собравшимися успехами, достигнутыми "ЗВиО" в течение прошедшего десятилетия. Приветственное слово также огласили: Глава Канцелярии Ее Императорского Высочества Государыни Великой Княгини Марии Владимировны А.Н. Закатов, вице-предводитель Российского Дворянского Собрания Александр Юрьевич Королев-Перелешин, представитель Начальника Российского Имперского Союза-Ордена Антон Андреевич Любич и глава Союза православных граждан Валентин Владимирович Лебедев.

Также в рамках официальной части К.Р. Касимовский вручил в связи с юбилеем "ЗВиО" почетные грамоты лицам, внесшим значительный вклад в развитие Движения. Отдельно были отмечены заслуги духовника Движения, стоявшего у его истоков, о. Никона (Левачева-Белавенца), отмечавшего в этот день также свой день Ангела.

Вечер продолжился дружеским фуршетом. В неформальной атмосфере соратники и друзья "ЗВиО" получили прекрасную возможность вспомнить прошедшее десятилетие, обсудить насущные задачи, а также установить контакты с новыми единомышленниками. Кроме членов Руководящего центра на фуршете с торжественными тостами выступили А.Н.Закатов, А.Ю. Королев-Перелешин, председатель Русинского землячества "Карпатская Русь" Йозеф Михайлович Гливка, старейшина Русского нацио-

нального движения Владимир Николаевич Осипов, академик Павел Васильевич Флоренский и др.

Вечер, посвященный юбилею "ЗВиО", прошел в праздничной атмосфере, предваряя дальнейшее служение Императорскому дому и Русской нации.

Объединенная пресс-служба Движения "За Веру и Отечество" и Московского Георгиевского отдела РИС-О

САРАНСК

ЦЕРЕМОНИЯ НАГРАЖДЕНИЯ В САРАНСКЕ

18 октября, в день Тезоименитства Святого Мученика Цесаревича Алексия, в Саранске состоялась церемония награждения участников IV-го историко-литературного конкурса посвященного Его памяти. Конкурс традиционно проводился по инициативе Саранского отдела Российского Имперского Союза-Ордена при участии регионального отделения Российского Дворянского Собрания и Саранской епархии. В этом году конкурс официально получил статус регионального и был рекомендован Городским управлением образования и Министерством образования РМ. В 2008 году он проходил под общим названием "Подвижники русского духа" и был посвящен 90-летию подвига Святых Царственных Мучеников. На рассмотрение конкурсной комиссии было представлено 46 работ из Саранска и 12-ти районов. Участвовали представители 26 учебных заведений. Особенно активное участие в этот раз приняли представители г. Рузаевки, Ельниковского, Торбеевского и Ичалковского районов.

По благословению Архиепископа Саранского и Мордовского Варсонофия церемония награждения прошла в актовом зале при кафедральном Свято-Федоровском соборе г. Саранска. В 14.00 здесь собрались участники конкурса, их учителя и родители. Присутствовали представители средств массовой информации: газет "Альфа" и "Столица-С", а также 10-го телеканала. Торжествен-

завершении был оглашен текст приветствия от Начальника РИС-О Г.А. Федорова, после чего началось вручение грамот от имени Начальника РИС-О и памятных подарков участникам и победителям конкурса.

В этом году все участники были разделены на две возрастные группы. В младшей победителями стали: Зиновьева Алена (тема "Подвиг Святых Царственных Мучеников: взгляд из XXI века"),



обладательница I-й премии (с. Тазино 7 кл.), Кияницына Галина (тема "Священномученики XX века: стояние за Веру"), обладательница II-й премии (с. Ичалки 6 кл.) и Неяскина Анна (тема "Продолжают жить"), обладательница III-ей премии (г. Ковылкино 8 кл.). В старшей возрастной группе I-й премии были удостоены Лошкарева Ксения (г. Рузаевка 11 кл. тема "Что значит быть русским?") и Емельянова Ирина (г. Саранск 11 кл. тема "Современная молодежь и идеалы Святой Руси"). II-й премии - Ивашкина Татьяна (с. Ельники 11 кл. тема "Царская Семья как пример благочестия") и Воронкова Екатерина (с. Судосево 10 кл. тема "Роль православного воспитания в Царской Семье"). III-ей премии - Рузавин Николай (г. Рузаевка 10 кл. тема "Что значит быть русским?"), Саушина Юлия (г. Рузаевка 11 кл. тема "Исторический выбор России. Судьба Романовых") и за работу, написанную в соавторстве, Грачева Марина и Ульмова Оксана (с. Ельники 11 кл. тема "Императорский Дом в изгнании: исполнение долга"). В этом году Министерство образования РМ со своей стороны также поощрило грамотами лучших участников конкурса Лошкареву К. и Емельянову И., а также учителя Рузаевской гимназии №1 Пособнову А.А. По окончании торжественной части для всех желающих был показан фильм, посвященный мироточивой иконе Св. Царя-Мученика Николая.

В тот же день дважды в выпусках новостей 10-го телеканала прошел сюжет о церемонии.

В епархиальной газете "Альфа" был помещен материал о церемонии награждения, с фото; тираж газеты 3000 экз. Информационное агенство "Столица-С" разместило на своем сайте краткий отчет о данном событии.

ПРЕСС КОНФЕРЕНЦИЯ

29 октября в помещении Саранского Духовного Училища состоялась пресс-конференция Саранского отдела РИС-О, которую провели Начальник Саранского отдела РИС-О Д.А. Сысуев, Заместитель Саранского отдела РИС-О В.И. Захаров и Член Совета Саранского отдела РИС-О А.И. Видяев. В пресс-конференции также принял участие Предводитель регионального отделения РДС В.В. Чернавин. В зале присутствовали представители епархиальной газеты "Альфа", радиостанции "МС-радио", и двух телеканалов - "РЕНТВ - 10-й канал" и "Петербург- 5 канал".

В рамках пресс-конференции было распространено заявление Саранского отдела РИС-О о недопустимости празднования 90-летия ВЛКСМ, обнародован ответ Администрации городского округа Саранск на предложение Имперцев о ликвидации двух памятников Ленина в центре Саранска, а также подведены итоги IV-го регионального историко-литературного конкурса памяти Святого Мученика Цесаревича Алексия и представлена программа



ная церемония началась молитвой "Царю Небесный" и продолжилась исполнением русского национального гимна "Боже, Царя храни". С приветственным словом к собравшимся обратился Начальник Саранского отдела РИС-О Д.А. Сысуев. Он поблагодарил присутствовавших, многие из которых преодолели несколько сотен километров, чтобы очутиться в этом зале и подвел краткие итоги конкурса. Затем собравшимся были представлены почетные гости и члены конкурсной комиссии. В прозвучавшем выступлении иерея Свято-Федоровского кафедрального собора Павла Горбунова собравшимся было передано благословение от Архиепископа Саранского и Мордовского Варсонофия и подчеркнуто значение образа Святого Мученика Цесаревича Алексия для современного молодого поколения. Присутствовавший на церемонии представитель Министерства образования РМ, ведущий специалист Отдела дошкольного, общего и дополнительного образования, Е.В. Ширманова приветствуя собравшихся, отметила высокое значение конкурса для нравственного воспитания учащихся и выразила поддержку со стороны Министерства образования РМ. Слово для приветствия было также предоставлено Предводителю регионального отделения РДС В.В. Чернавину, отметившему высокое качество конкурсных работ. В

работы Имперского кинолектория "Подвижники русского духа". В заключении прозвучали ответы на вопросы журналистов. В тот же день оба телеканала и радиостанция дали в эфир отчет о состоявшейся пресс-конференции.

ЗАЯВЛЕНИЕ САРАНСКОГО ОТДЕЛА РИС-О О НЕДОПУСТИМОСТИ ПРАЗДНОВАНИЯ 90-ЛЕТИЯ ВЛКСМ

В преддверии 90-летия создания комсомольской организации участились попытки придать этой дате чуть ли не праздничный характер. Мы могли бы оставить все это без внимания, если бы речь шла о закрытой корпоративной встрече ее бывших активистов. Опасность заключается в том, что комсомольскую организацию преподносят, как достойный пример для подражания современной молодежи. Этому посвящают выставки, проводят т.н. "встречи поколений", различные праздничные мероприятия. Налицо попытки ненавязчиво внедрить в сознание подрастающего поколения положительный образ комсомольца-энтузиаста, романтика и патриота. Вызывает чувство искреннего негодования тот факт, что после обличения стольких преступлений коммунизма перед нашим Отечеством, в год 90-летия Подвига Святых Царственных Мучеников при участии местных властей организуются торжества по случаю юбилея организации являвшейся напрямую связанной со всеми злодеяниями коммунизма.

Очевидно, многим стоит напомнить "славный" путь ВЛКСМ. Всесоюзный ленинский коммунистический союз молодежи изначально выполнял задачи помощника и резерва коммунистической партии. Созданный в 1918 году во время Гражданской войны комсомол провел три общероссийские мобилизации в Красную армию – ударную силу большевизма. Комсомольцы, как и коммунисты, отличались в этой войне невиданной жестокостью. Именно из комсомольцев в основном формировались части особого назначения (ЧОН), наводившие ужас на население. Позднее комсомол был провозглашен единственной в РСФСР молодежной организацией, остальные в течение 1919-1924 г. были запрещены. С началом коллективизации комсомольцы обязывались вступать в колхозы и всеми способами вовлекать туда односельчан. Участие в уничтожении русского крестьянства тоже одна из "ярких" страниц комсомольского прошлого. Комсомол принял широчайшее участие и в антирелигиозных кампаниях. Глумление над святынями, травля верующей молодежи сделали комсомол в эти годы одним из самых действенных орудий атеистической пропаганды. В последующем главной задачей комсомольской организации было воспитание юношей и девушек в духе ленинизма, укрепление классового подхода, утверждение "коммунистической морали", отрицавшей христианские ценности. Все это осуществлялось под пристальным надзором партийных органов, под опекой органов госбезопасности. Членство в ВЛКСМ было своеобразной гарантией лояльности по отношению к советскому режиму. Да, среди рядовых комсомольцев было немало тех, кто, став жертвой коммунистической пропаганды, искренне верил в идеалы добра и справедливости, честно трудился на благо Родины. Но в этом-то и проявлялось утонченное коварство советского режима, который прикрывал свою живую антирусскую сущность этими наивными людьми. Не покидает ощущение, что и сегодня возрождение Православных ценностей, идей патриотизма, национальных традиций есть лишь удобная декорация для тех, кто продолжает верно служить тем антиидеалам в жертву которым приносилась Историческая Россия, ее народ и культура.

Приходится констатировать, что мы все еще живем в советской стране, где находятся средства на комсомольские праздники, на поддержание в порядке статуй большевистским главарям, но их никогда не достает, когда речь заходит о возвращении исконных названий улиц или о ликвидации коммунистических идиологов. 1-го ноября исполняется еще один печальный юбилей – 90-летие переименования большевиками улиц Саранска. Вот о чем стоит поразмыслить, ведь до сих пор ни одно подлинное название так и не было возвращено. В год 90-летия мученической гибели Царской Семьи мы заявляем самый решительный протест против попыток реанимации советской идеологии и навязывания молодому поколению антирусских, античеловеческих идей. Призываем всех здравомыслящих, верных русским историческим традициям и основам нашей культуры соотечественников не поддаваться пропаганде ложных ценностей.

Саранский отдел РИС-О

КОСТРОМА

В этом городе уже несколько лет существует отдел РИС-О. Последние три года на территории прихода Св. Царственных Мучеников проходят летние лагеря для подростков. А сейчас отдел хочет расширить свою деятельность и на зимний период.

Костромские Имперцы приглашают всех принять участие в съезде посвященному очередной годовщине Призывания на Царство Царя Михаила Федоровича Романова, происходившего в Ипатьевском монастыре города Костромы, в феврале месяце. Съезд намечается на субботу-воскресенье, 21-22 февраля, с молебном и акафистом Св. Царственным Мученикам, докладами и праздничной трапезой. Отдел готов предоставить "скромный" ночлег для гостей. Намеревается обсуждение приготовления к торжественному 400-летию юбилею начала царствования Династии Романовых.

Для дальнейшей информации просьба связываться с Участником движения Андреем Константиновичем Федоровым по электронной почте -- svroic@yahoo.com или staasta@mail.ru

СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ОКРУГ

ПЕТЕРБУРГ

ПАМЯТИ БЕЛЫХ ВОИНОВ -- В СЕЛЕ ОПОЛЬЕ УСТАНОВЛЕН ПЕРВЫЙ В РОССИИ КАМЕННЫЙ ПАМЯТНИК БОЙЦАМ СЕВЕРО-ЗАПАДНОЙ АРМИИ

18 октября в селе Ополье (Кингисеппский район Петербургской области) состоялось открытие первого в России каменного памятника воинам Северо-Западной Армии (СЗА), погибшим на подступах к Петрограду в 1919 году. Мемориальная плита была бескорыстно изготовлена мастерами ябургской мастерской по



камню Н.М. Литвинова (Н.М. и М.Н. Литвиновыми, С.В. Фролковым и И.С. Федотовым) по инициативе Ябургского братства во имя Святого Архистратига Божия Михаила и молодежного движения "Белое дело". По благословению настоятеля Крестовоздвиженского храма митрофорного протоиерея Иоанна Белевцева памятник был установлен в церковной ограде между двумя алтарями – действующего храма и разрушенной церкви.

ИМПЕРСКИЙ УГОЛОК

2008 год
стал знаменательным для двух выдающихся Имперцев -- сердечно поздравляем Членов Верховного Совета Аркадия Александровича Морозова и Виктора Федоровича Зацепина с **85-летием!!!** Желаем бодрости духа и крепкого здоровья для продолжения примерного служения идеалам РИС-О. **Ура!**

СИБИРСКИЙ ОКРУГ**ИРКУТСК**

Приветствуем в наши ряды новый "Иоанновский" отдел РИС-О в Иркутске. Желаем успехов в общем Имперском деле. Для связи просьба связываться с Начальником отдела - Участником движения Романом Владимировичем Днепровским, по электронному адресу irk-imperial@mail.ru.

СЕВЕРО-АМЕРИКАНСКИЙ ОКРУГ**САН ФРАНЦИСКО**

В конце сентября, во время своей деловой поездки по США кн. Вадим Олегович Лопухин посетил Члена Верховного Совета РИС-О, Ст. Сор.-Рук. Георгия Васильевича Куманского.

Время своего трехдневного пребывания у Георгия Васильевича было использовано на деловые разговоры, встречи, и на знакомство с городом, богато заселенным русской эмиграцией, которая издавна оставила, и в настоящий момент оставляет, достопримечательные следы своего здесь пребывания. Вадим Олегович посетил Собор "Всех скорбящих радости", где поклонился мощам Св. Иоанна Шанхайского и Сан Франциско, и получил масло из лампы горящей у раки праведного. Гости также посетили другие приходы, Русский Центр, главную контору Лиги русских женщин (основанную еще в 20-х годах прошлого столетия в Шанхае). Не обошли своим вниманием и типичные "туристические" места, как например, парк и мост "Золотые ворота", порт с тюленями на камнях, Китай-город, и возвышенность "Твинпик", где, обязательно, надо было посмотреть на закат солнца за Тихим океаном. Визит был насыщен впечатлениями.

19 сентября от имени РИС-О Георгий Васильевич Куманский письменно высказал местной издающейся в Сан Франциско русской газете возмущение по поводу недостойного заглавия статьи о Св. Царственном Мученике Императоре Николае II.

5 октября, в связи с официальным открытием нового помещения для Лиги Русских Женщин в Сан Франциско, от имени РИС-О Георгием Васильевичем были преподнесены портреты-литографии, дореволюционного издания, красиво оформленные в узорной раме и с георгиевской лентой, Государя Императора Николая II и Императрицы Александры Федоровны, уцелевшие и бережно хранившиеся почти целое столетие за границей.

В церемонии открытия памятника на месте захоронения чинов СЗА приняли участие редактор журнала "Михайлов День", С.Г. Зирин, начальник С.-Петербургского отдела РИС-О, Б.С. Туровский, московская писательница, Е.П. Чудинова, авторы-исполнители, К.И. Ривель и Е.И. Юркевич, редактор журнала "Санкт-Петербургские епархиальные ведомости", И.В. Попов, историки, журналисты, члены военно-исторических клубов, активисты патриотических организаций и другие.

Торжества открылись панихидой по христоробивым воинам Талабского, Семеновского и Островского полков СЗА, которую отслужил заслуженный профессор СПбДА, митрофорный протоиерей Иоанн Белевцев, в своем слове отметивший высоту подвига белогвардейцев, "жизни свои положивших за Святую Русь". Затем им была отслужена лития на месте упокоения белых воинов и освящен памятник. Одетые в форму полков СЗА члены военно-исторических клубов почтили память погибших холостыми выстрелами в воздух.

Взявший слово вице-председатель Ямбургского братства во имя Святого Архистратига Божия Михаила С.Г. Зирин обратил внимание собравшихся на то, что за годы советской власти память северозападников, сражавшихся за устои исторической России, "против чужеродного эксперимента, чудовищные результаты которого сегодня уже почти всем очевидны", была очернена, а их могилы либо были уничтожены, либо пребывали в полном пренебрежении. "Установка первого каменного памятника воинам СЗА – событие символическое и значимое", – отметил С.Г. Зирин.

После окончания официальной части, отец Иоанн пригласил собравшихся в свой дом, где состоялся праздничный обед, в ходе которого участники мероприятия делились рассказами по истории Белого движения на Северо-западе России, пели русские военные песни, читали стихи и обменивались своими впечатлениями о прошедшем мероприятии.

Андрей Иванов, Русская линия

За последними монархическими новостями-обращайтесь к

МОНАРХИСТ-У

<http://www.monarhist-spb.narod.ru>

КОНТАКТНЫЕ АДРЕСА РИС-О В РОССИИ

Воронеж - Шимко-Юшков Г.Н. - IShimko@voronezh.serv.ru
Елабуга - Лепихин прот. Сергей - dvpk@rambler.ru
Иркутск - Мишин А.В. - religion@govirk.ru
Магнитогорск - Демешко К.С. - Stanica-M@yandex.ru
Москва - (Левачев-Белавенец) о.Никон - nikon-bel@umail.ru
 Касимовский К. Р. - kassimovsky@inbox.ru
 Королев-Перелешин А.Ю. - k-pereleshin@mail.ru
Самара - Чухонкин А.Ю. - sgds@mail.ru

Санкт-Петербург - Туровский Б.С. - spb-riuo@peterlink.ru
Саранск - Сысуев Д.А. - das-riuo@mail.ru
Сарапул - Никитинский В.В. (Ерастов В.В.) - yerastov@cmi.udmnet.ru
Севастополь - Шулятьев Е.А. - sev_riuo@mail.ru
Тула - Алексеенко К.В. - tula-riuo@mail.ru

www.riuo.org

АДРЕС ИМПЕРСКОГО ФОНДА В РОССИИ

Саранский филиал ЗАО "Райффайзенбанк". Реквизиты в ГРКЦ НБ РМ: к/сч N 30101810500000000707
 БИК 048952707, ИНН 7744000302, л/сч 40817810100190010175. Получатель Сысуев Дмитрий Алексеевич

В остальных странах

M. von Jahr ♦ 375 Alexander Avenue ♦ Howell, NJ 07731 ♦ Чеки выписывать на имя: "RIU-O"

Начальник РИС-О

Г.А. Фёдоров
 РОССИЯ 190000 Санкт-Петербург
 наб. реки Мойки, дом 82, кв. 74
 тел. (812) 312-9337
 E-mail: fedoroff.riuo@gmail.com

Заместитель Начальника РИС-О

Д.А. Сысуев
 РОССИЯ 430010 Саранск
 ул. Ворошилова, дом 1
 тел. 8342-24-69-25
 E-mail: sysuev.riuo@gmail.com

Генеральный Секретарь РИС-О

А.Ю. Сорокин
 РОССИЯ 195220 Санкт-Петербург
 ул. Гжатская, дом 5, корпус 3, кв. 57
 E-mail: sorokin.riuo@gmail.com